



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público

Unequal Distribution? Gaps in the funding of adapted sport in Chile: the case of a public fund

Oscar Aguayo-Álvarez¹; Carlos Matus-Castillo²; Carol Flores-Rivera¹; Pablo Luna-Villouta³; Kevin Campos-Campos^{4,5}

¹ Universidad Andres Bello, Chile

² Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile

³ Universidad de Concepción, Chile

⁴ Universidad Adventista de Chile, Chile

⁵ Universidad de las Américas, Chile

Autor de correspondencia: Kevin Campos-Campos kevincamposcampos@gmail.com

Calendario editorial: Artículo recibido el 19/04/2026 Aceptado: 21/06/2026 Publicado: 01/08/2026

<https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Para citar este artículo, utilice la siguiente referencia:

Aguayo-Álvarez, O.; Matus-Castillo, C.; Flores-Rivera, C.; Luna-Villouta, P.; Campos-Campos, K. (2026). ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. *Sportis Sci J*, 12 (4), 1-26 <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Contribución del autor: Todos los autores contribuyeron de manera equitativa al desarrollo de la investigación.

Financiamiento: El estudio no recibió financiamiento.

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener ningún tipo de conflicto de interés.

Aspectos éticos: El estudio declara los aspectos éticos en el apartado correspondiente.



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Resumen

Pese a los avances normativos en materia de inclusión, el Deporte Adaptado continúa siendo una de las áreas más postergadas en el financiamiento estatal. Este estudio tiene como objetivo analizar la distribución de los recursos públicos destinados al Deporte Adaptado en la Región del Biobío en Chile, a través del análisis de un fondo concursable deportivo regional durante el período 2015–2023. Se aplicó un enfoque cuantitativo, descriptivo y documental, con un diseño no experimental, longitudinal y retrospectivo. Se analizaron los 3.559 proyectos financiados por el Gobierno Regional del Biobío mediante el FNDR-Deportes. Los resultados muestran que el 98% de las iniciativas fueron ejecutadas por entidades privadas y que, hasta 2019, el presupuesto destinado al Deporte Adaptado fue inferior al 1% del total anual, aumentando a 5,5% en 2020. El área competitiva concentró el 66,1% del financiamiento, mientras que las áreas formativa y recreativa representaron un 13,6% y 18,2%, respectivamente. Las disciplinas de Básquetbol en Silla de Ruedas y Boccia abarcaron el 62% de las iniciativas y el 62,9% de los recursos. Asimismo, los deportes colectivos lideraron la adjudicación total, y la Discapacidad Física fue la más abordada (41 iniciativas). Estos hallazgos revelan una distribución desigual del financiamiento, orientada principalmente al alto rendimiento, lo que plantea la necesidad de redefinir los criterios de asignación hacia un enfoque más inclusivo, diversificado y coherente con los principios de la Política Nacional de Actividad Física y Deporte.

Palabras clave: deporte adaptado; inclusión; recursos públicos; fondos; políticas públicas

Abstract

Despite regulatory progress in the field of inclusion, Adapted Sport remains one of the most underfunded areas within state financing. This study aims to analyze the distribution of public resources allocated to Adapted Sport in the Biobío Region of Chile, through the analysis of a regional competitive sports fund during the period 2015–2023. A quantitative, descriptive, and documentary approach was applied, with a non-experimental, longitudinal, and retrospective design. A total of 3559 projects financed by the Regional Government of Biobío through the FNDR-Sports program were analyzed. The results indicate that 98% of the initiatives were implemented by private entities and that, until 2019, the budget allocated to Adapted Sport was below 1% of the total annual funding, increasing to 5.5% in 2020. The competitive area concentrated 66.1% of the total resources, while the formative and recreational areas accounted for 13.6% and 18.2%, respectively. The disciplines of Wheelchair Basketball and Boccia represented 62% of the initiatives and 62.9% of the total funding. Likewise, team sports led the overall allocation, and Physical Disability was the most frequently addressed category (41 initiatives). These findings reveal an unequal distribution of funding, primarily oriented toward high-performance sport, highlighting the need to redefine allocation criteria toward a more inclusive, diversified, and coherent approach aligned with the principles of the National Policy on Physical Activity and Sport.

Keywords: adapted sport; inclusion; public resources; funds; public policies



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Introducción

El deporte se ha consolidado como un componente clave de las políticas públicas contemporáneas debido a su aporte al desarrollo social, económico y sostenible, siendo reconocido por la Organización de las Naciones Unidas en la Agenda 2030 como una herramienta capaz de promover la salud, la inclusión y la cohesión social (Organización de las Naciones Unidas, 2022). En esta línea, el deporte trasciende su dimensión recreativa para convertirse en un vehículo de transformación social (Acquah-Sam, 2021; Hayduk & Walker, 2018; Edwards, 2015; Van der Veken et al., 2020; Yazicioglu et al., 2012).

En Chile, esta visión se ha expresado en la creación de un Ministerio para el Deporte (Ley N° 20.686), la elaboración participativa de la Política Nacional de Actividad Física y Deporte (Ministerio del Deporte, 2016a) y el aumento del financiamiento estatal para el sector deportivo (Souza-Lima et al., 2025). En este marco, el financiamiento público del deporte proviene de diversas fuentes: la institucionalidad deportiva nacional (Ministerio del Deporte e Instituto Nacional del Deporte), las municipalidades, otros servicios públicos con competencias vinculadas a la actividad física y el deporte, y los Gobiernos Regionales de las 16 regiones del país (Ministerio del Interior y Seguridad Pública, 2018).

Estos últimos desempeñan un papel clave por el alto volumen de recursos que administran, lo que les permite materializar de forma descentralizada las políticas deportivas, atendiendo a las particularidades de cada territorio. A través de fondos concursables (subvenciones), los Gobiernos Regionales financian competencias, eventos deportivos, capacitaciones y programas sistemáticos de actividad física y deporte, constituyéndose en un puente entre las prioridades nacionales y las realidades locales.

Desde la perspectiva del financiamiento de las organizaciones deportivas, Retamales (2025) advierte que este modelo se ha sustentado principalmente en fondos concursables, lo que ha generado limitaciones asociadas a la discontinuidad de los recursos, la incertidumbre financiera y las dificultades para la planificación de iniciativas de largo plazo por parte de las organizaciones deportivas. En esta línea y contexto, Matus et al. (2014) y Soto-Lagos & Valenzuela (2020) subrayan los desafíos de equidad y



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

eficiencia en el uso de estos fondos, así como las lógicas de priorización que guían su distribución.

Estos estudios sobre distribución de recursos en el ámbito deportivo permiten visibilizar cómo el financiamiento constituye un pilar para materializar las políticas deportivas nacionales y regionales (Camargo et al., 2020; Howard & Crompton, 2018). Sin embargo, pese a estos avances, no se ha encontrado evidencia que analice específicamente la distribución de recursos públicos para el Deporte Adaptado en Chile. Esta ausencia resulta importante considerando que el Deporte Adaptado, a diferencia de otras áreas del deporte convencional, aún se encuentra en una etapa incipiente de desarrollo en este país.

El avance más significativo en esta materia se concretó en 2016, cuando se promulgó la Ley N° 20.978 que reconoce el Deporte Adaptado y el Deporte Paralímpico como parte integral de la Ley del Deporte en Chile (N° 19.712). Esta reforma definió formalmente el Deporte Adaptado como la modalidad deportiva destinada a Personas en Situación de Discapacidad (PeSD), ya sea mediante la adecuación de reglas o implementos, así como aquellos deportes creados específicamente para esta población. En consecuencia, puede distinguirse entre disciplinas convencionales adaptadas y disciplinas específicamente diseñadas para PeSD. Asimismo, el Deporte Adaptado no debe entenderse como sinónimo de Deporte Paralímpico, pues este último corresponde únicamente a aquellas disciplinas reconocidas oficialmente en los Juegos Paralímpicos (Sanz & Reina, 2014; Campos-Campos et al., 2023). En este sentido, la promulgación de la Ley N°20.978 representó un avance sustantivo hacia la equidad deportiva de las PeSD en relación con el deporte convencional, intentando responder a una deuda histórica en materia de reconocimiento, integrándose explícitamente en los planes y programas de la Política Nacional de Actividad Física y Deportes (SENADIS, 2016).

Esta perspectiva se encuentra en concordancia con la Carta Internacional de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte de la UNESCO, la cual establece que el acceso a la educación física, la actividad física y el deporte constituye un derecho fundamental para todas las personas, sin discriminación asociada a discapacidad, género u otras condiciones (UNESCO, 2015). Este documento enfatiza la necesidad de promover oportunidades inclusivas, seguras y adaptadas de participación deportiva, junto con el



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

desarrollo de políticas públicas, infraestructura accesible y mecanismos de apoyo que permitan garantizar una participación efectiva de las PeSD en todos los niveles del sistema deportivo.

En las últimas dos décadas, la literatura sobre Deporte Adaptado ha experimentado un notable crecimiento (Liu et al., 2022). No obstante, pese a los avances normativos y programáticos, persisten brechas importantes en la participación de las PeSD en actividades físicas y deportivas. La evidencia científica ha mostrado menores niveles de actividad física en esta población, lo que incrementa el riesgo de enfermedades crónicas no transmisibles asociadas al sedentarismo y agrava las consecuencias de un estilo de vida inactivo (Carroll et al., 2014; de Hollander & Proper, 2018; Kim et al., 2024; Pan et al., 2022; Ghosh et al., 2021).

En esta línea, la Organización Mundial de la Salud ha señalado que las personas con discapacidad enfrentan importantes inequidades en el acceso a servicios de salud, actividad física y participación social, producto de barreras estructurales, económicas y ambientales que limitan su inclusión plena (Organización Panamericana de la Salud, 2025).

Estos antecedentes encuentran eco en el contexto chileno, donde el primer Para Report Card reveló que la mayoría de los jóvenes con discapacidad no alcanza los niveles mínimos de actividad física recomendados por la Organización Mundial de la Salud (Aguilar-Farias et al., 2024). Aunque el informe evaluó positivamente el rol del Estado como facilitador, la participación en deportes organizados sigue siendo baja. No obstante, las modalidades con mayor participación de PeSD, como el Para Tenis de Mesa, el Básquetbol en Silla de Ruedas (BSR) y la Para Natación, muestran que el acceso a profesionales capacitados, información oportuna e infraestructura accesible son clave para fomentar una práctica competitiva (Ministerio del Deporte, 2021).

Este panorama resalta la necesidad urgente de examinar cómo se distribuyen los recursos públicos destinados al Deporte Adaptado, particularmente en regiones como la del Biobío, que presenta la tercera mayor prevalencia de discapacidad a nivel nacional, con un 21,9% (Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 2022). Analizar el uso y la distribución de los fondos públicos regionales permite comprender la materialización real de las políticas deportivas, su nivel de coherencia con los principios de inclusión y



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

equidad, y las posibles desigualdades existentes entre comunas, disciplinas y tipos de deporte.

Por tanto, el análisis del financiamiento deportivo regional constituye una oportunidad para evaluar el grado de alineamiento entre los objetivos declarados por las políticas públicas y su implementación práctica. En vista de lo anterior, el objetivo de este estudio es analizar la distribución de los recursos públicos destinados al Deporte Adaptado en la Región del Biobío en Chile, a través del análisis de un fondo concursable deportivo regional durante el período 2015–2023.

Metodología

Diseño de estudio

Se desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo documental y diseño no experimental longitudinal retrospectivo, dado que no se manipularon variables y se analizaron datos históricos a lo largo de un periodo de 9 años (2015-2023).

Contexto

El Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) es un instrumento financiero público del Estado de Chile administrado por los Gobiernos Regionales, destinado a financiar proyectos de inversión pública con pertinencia territorial. El FNDR cuenta con una línea concursable específica para iniciativas deportivas, conocida como “FNDR-Deportes”, la cual financia proyectos presentados por instituciones públicas o privadas sin fines de lucro en áreas como deporte competitivo, formativo, recreativo y de capacitación, conforme a los lineamientos de la Política Nacional de Actividad Física y Deporte 2016-2025 (Ministerio del Deporte, 2016a).

Muestra

Las unidades de análisis fueron los 3559 proyectos deportivos financiados por el Gobierno Regional del Biobío a través del FNDR en su línea o área de Deportes durante el periodo 2015-2023. Se seleccionó una muestra de $n = 50$ proyectos, correspondiente a aquellos que indicaban explícitamente un enfoque hacia PeSD (física, visual o



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

intelectual), ya sea en el nombre del proyecto, deporte o modalidad y tipo de organización. En consecuencia, la muestra abarcó todos los proyectos de Deporte Adaptado financiados en el periodo 2015-2023. No se aplicó muestreo probabilístico, pues se decidió trabajar con el total de iniciativas que cumplieran con los requisitos establecidos.

Recolección de datos

Los datos se obtuvieron mediante fuentes secundarias oficiales. En primer lugar, se realizó una solicitud formal de información a través de la página web del Portal de Transparencia del Gobierno Regional del Biobío (en el marco de la Ley N°20.285 de Acceso a la Información Pública).

Se solicitaron todos los antecedentes de proyectos FNDR de la línea de Deportes postulados y financiados entre los años 2015 y 2025, incluyendo para cada proyecto: el nombre de la iniciativa, año de postulación/adjudicación, monto de financiamiento asignado (expresado en pesos chilenos, CLP y en dólares estadounidenses, USD), disciplina deportiva involucrada, área de postulación (deporte recreativo, deporte competitivo, deporte formativo o capacitación deportiva), naturaleza jurídica de la institución postulante (pública o privada), duración del proyecto, y si correspondía, el tipo de discapacidad atendida por el proyecto.

Cabe destacar que los datos de los años 2024 y 2025 no fueron incluidos en el análisis del presente estudio, ya que, al momento de la recolección de datos durante el año 2024, dicho concurso correspondiente a ese año se encontraba en proceso de evaluación y el concurso 2025 se encontraba en etapa de diseño; por lo tanto, no había información definitiva disponible para esos años. Toda la información recibida fue consolidada en una matriz de datos utilizando Microsoft Excel®.

Variables de estudio

A partir de la matriz de datos, se definieron y categorizaron las siguientes variables para el análisis: Año calendario de adjudicación del proyecto (2015 a 2023); Comuna de ejecución o destino del proyecto deportivo financiado; Disciplina deportiva específica asociada al proyecto (por ejemplo, fútbol o atletismo); Categoría de la disciplina: Se clasificó cada disciplina como individual, colectiva (en equipo) o mixta (incluye



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

modalidades tanto individuales como por equipos), según el tipo de deporte involucrado en el proyecto; Área de postulación principal del proyecto según la clasificación del FNDR (recreativa, competitiva, formativa o de capacitación); Naturaleza de la institución postulante que presentó el proyecto, categorizada como pública (organismos del Estado o municipalidades) o privada (clubes deportivos, asociaciones, ONGs corporaciones privadas, entre otras.); Duración del proyecto: medido en meses (tal como fue reportado en los datos oficiales); Monto adjudicado de financiamiento otorgado a cada proyecto, expresado en pesos chilenos (CLP) y dólar estadounidense (USD); Tipo de discapacidad atendida: En los proyectos inclusivos de Deporte Adaptado, se identificó la categoría de discapacidad de los beneficiarios del proyecto, según tres categorías principales de acuerdo con el International Paralympic Committee (2019): física, visual o intelectual. Algunos proyectos abarcaron más de un tipo de discapacidad; en esos casos, se registraron todas las categorías pertinentes.

Análisis de datos

Se llevó a cabo un análisis descriptivo de los datos utilizando el software Microsoft Excel® para el procesamiento y sistematización de la información. Previamente, la matriz fue depurada verificando la consistencia de la información. Posteriormente, se calcularon frecuencias absolutas (n) y porcentajes (%) para cada categoría de las variables descritas. Los resultados se organizaron en tablas y gráficos resumen. Dado el carácter longitudinal del estudio, se compararon datos anuales a lo largo del periodo 2015-2023. El uso de estadística descriptiva permitió resumir el comportamiento de las variables de interés sin inferir relaciones causales, acorde con los objetivos exploratorios del estudio.

Consideraciones éticas

Este estudio se basó en datos secundarios de acceso público y agregados, obtenidos mediante un procedimiento oficial de transparencia pública establecido por Ley. No se utilizaron datos personales ni hubo interacción con personas; por ello, no fue necesaria una aprobación por un comité de ética. Se respetaron los lineamientos legales de protección de datos en Chile y la información recopilada se utilizó exclusivamente con fines de investigación. Los resultados se han trabajado y se presentan garantizando la



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

confidencialidad de las organizaciones y personas relacionadas a los proyectos analizados, empleando los datos exclusivamente con fines científicos y académicos.

Resultados

Durante el periodo 2015–2023, el 98% de los proyectos financiados mediante el FNDR-Deportes fueron adjudicados por entidades privadas sin fines de lucro, evidenciando una clara predominancia de este tipo de organizaciones en la ejecución de este tipo de iniciativas.

La tabla 1 presenta el número de proyectos postulados, adjudicados y los montos anuales asignados, junto con los recursos destinados específicamente al Deporte Adaptado. Entre 2015 y 2018 se observa una tendencia creciente tanto en las postulaciones como en los proyectos financiados, alcanzando un máximo en 2018 con 1182 postulaciones, 675 proyectos adjudicados y un presupuesto de \$2.813.573.639 CLP (equivalente a 2.987.284 USD). No obstante, a partir de 2019 esta tendencia se revierte, registrándose una disminución progresiva en todos los indicadores.

En relación con el Deporte Adaptado, hasta el año 2019 la proporción del presupuesto anual asignado fue marginal, manteniéndose por debajo del 1% del total disponible. A partir de 2020 se observa un cambio relevante, dado que la proporción del presupuesto destinado al Deporte Adaptado aumenta de manera considerable respecto de los años previos; tras mantenerse por debajo del 1% entre 2015 y 2019, alcanza un 5,51% en 2020 y un 3,99% en 2021. Si bien esta proporción disminuye en los años posteriores, se mantiene por sobre el 1%.



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Tabla n.º1. Proyectos postulados y financiados por año en la región del Biobío (periodo 2015-2023)

Año	Proyectos postulados en general	Proyectos financiados n (%)*	Proyectos financiados en Deporte Adaptado n (%)**	Monto anual (monto en dólares)	Monto en Deporte Adaptado n (%)***
2015	900	420 (46,67)	2 (0,22)	\$1.906.035.345 (2.023.714 USD)	\$7.832.240 (0,41) (8.315 USD)
2016	921	480 (52,12)	2 (0,22)	\$1.731.315.658 (1.838.207 USD)	\$8.212.380 (0,47) (8.719 USD)
2017	997	589 (59,08)	2 (0,20)	\$2.201.832.628 (2.337.774 USD)	\$7.238.551 (0,33) (7.685 USD)
2018	1182	675 (57,11)	6 (0,51)	\$2.813.573.639 (2.987.284 USD)	\$24.429.048 (0,87) (25.937 USD)
2019	847	460 (54,31)	4 (0,47)	\$2.031.228.219 (2.156.636 USD)	\$13.529.737 (0,67) (14.365 USD)
2020	782	383 (48,98)	18 (2,30)	\$1.513.488.207 (1.606.931 USD)	\$83.318.616 (5,51) (88.462 USD)
2021	662	242 (36,56)	9 (1,36)	\$1.041.998.991 (1.106.332 USD)	\$41.626.321 (3,99) (44.196 USD)
2022	414	120 (28,99)	1 (0,24)	\$669.109.889 (710.420 USD)	\$6.999.170 (1,05) (7.431 USD)
2023	659	190 (28,83)	6 (0,91)	\$1.153.079.053 (1.224.270 USD)	\$29.011.960 (2,52) (30.803 USD)

*Nota: * indica el porcentaje de adjudicación en relación al total de iniciativas postuladas por año; ** indica el porcentaje de adjudicación en Deporte Adaptado en relación al total de iniciativas postuladas por año; *** indica el porcentaje de adjudicación en Deporte Adaptado en relación al presupuesto anual.*

La Figura 1 presenta la evolución del número de proyectos destinados al Deporte Adaptado y su distribución según el área de postulación durante el periodo 2015–2023. En total, se financiaron 50 proyectos de Deporte Adaptado a través del FNDR-Deportes en la Región del Biobío durante ese periodo, donde el año 2020 concentra la mayor cantidad de iniciativas financiadas, con 18 proyectos, lo que representa el 36% del total y coincide con el mayor monto anual adjudicado a esta categoría (\$83.318.616 CLP equivalente a 88.462 USD).

Al analizar la distribución de los recursos por área de postulación, se observa una marcada concentración en el área de deporte competitivo, con 31 proyectos financiados, es decir, el 62% del total de proyectos de Deporte Adaptado, que acumularon \$146.811.953 CLP (155.874 USD), lo que representa el 66,1% del total adjudicado en el periodo estudiado. El segundo lugar lo ocupa el área de deporte recreativo, con 10 proyectos y un financiamiento acumulado de \$40.452.034 CLP equivalente a 42.949 USD



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

(18,2%), seguido del área de deporte formativo, con 8 proyectos y un total de \$30.234.036 CLP (32.100 USD) representando un 13,6% del total adjudicado. Finalmente, el área de capacitación fue la menos representada, con solo una iniciativa financiada en 2021, correspondiente a \$4.700.000 CLP (4.990 USD) (2,1% del total adjudicado).

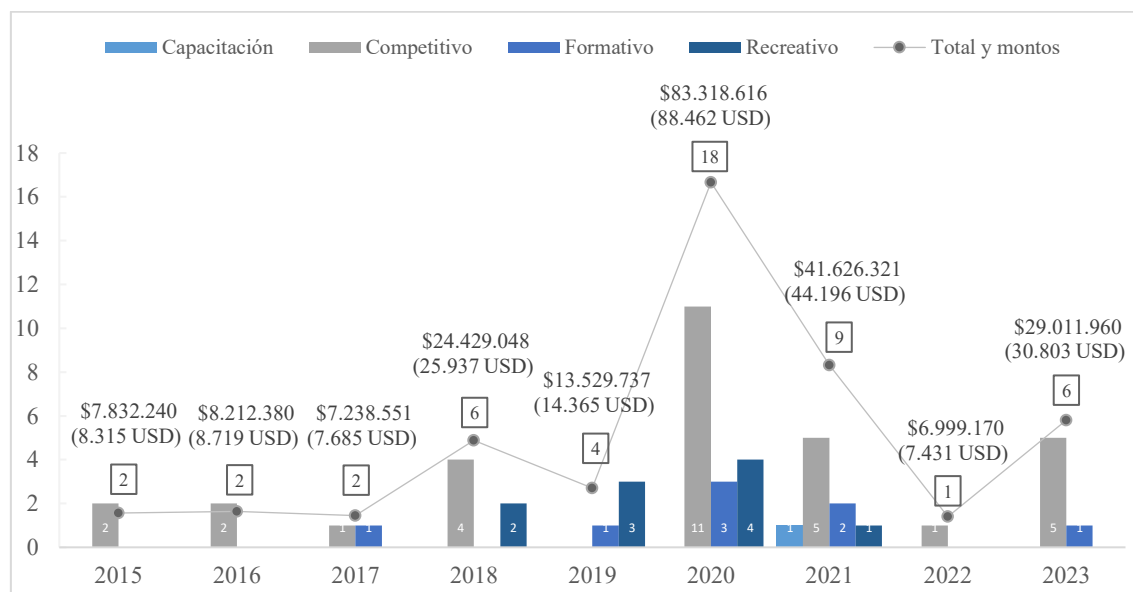


Figura n.º1. Número de iniciativas y montos adjudicados al Deporte Adaptado por área de postulación y año en la región del Biobío (2015-2023)

La Tabla 2 presenta la distribución de las iniciativas adjudicadas y los montos totales asignados por disciplina en el ámbito del Deporte Adaptado. Durante el período analizado, las disciplinas con mayor número de adjudicaciones fueron Boccia (16 iniciativas; 32%) y BSR (15 iniciativas; 30%), las cuales concentran conjuntamente el 62% del total de proyectos adjudicados.

En términos de financiamiento, la disciplina de BSR lidera en montos asignados, acumulando \$79.264.370 CLP (84.158 USD), seguido por Boccia, con \$60.605.026 CLP (64.346 USD), lo que en conjunto equivale al 62,9% del total de recursos destinados al Deporte Adaptado durante el periodo analizado.



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Tabla n°2. Distribución de proyectos adjudicados y montos asignados por disciplina en el Deporte Adaptado en la región del Biobío (2015–2023)

Disciplinas deportivas	Iniciativas adjudicadas	Porcentaje %*	Montos total adjudicado por disciplina (%)**
Boccia	16	32	\$60.605.026 (27,3) (64.346 USD)
Básquetbol en Silla de Ruedas	15	30	\$79.264.370 (35,7) (84.158 USD)
Goalball	5	10	\$19.410.170 (8,7) (20.608 USD)
Handball en Silla de Ruedas	2	4	\$9.757.265 (4,4) (10.359 USD)
Para Bádminton	2	4	\$6.918.640 (3,1) (7.345 USD)
Para Canotaje	2	4	\$8.241.662 (3,7) (8.750 USD)
Rugby en Silla de Ruedas	2	4	\$7.722.200 (3,5) (8.198 USD)
Para Atletismo	1	2	\$5.914.960 (2,7) (6.280 USD)
Para Equitación	1	2	\$4.998.840 (2,2) (5.307 USD)
Para Natación	1	2	\$3.180.040 (1,4) (3.376 USD)
Para Powerlifting	1	2	\$7.939.000 (3,6) (8.429 USD)
Tenis en Silla de Ruedas	1	2	\$3.545.850 (1,6) (3.764 USD)
Capacitación	1	2	\$4.700.000 (2,1) (4.990 USD)
Total	50	100	\$222.198.023 (100) (235.916 USD)

*Nota: *porcentaje de adjudicación en relación al total de iniciativas adjudicadas en Deporte Adaptado;*

***porcentaje del financiamiento por disciplina, respecto del total adjudicado al Deporte Adaptado.*

La Figura 2 presenta la distribución de las iniciativas adjudicadas al Deporte Adaptado según la categoría deportiva (individual, colectiva, e individual/colectiva) y los montos asignados por cada tipo durante el periodo 2015–2023. A nivel general, los deportes colectivos concentraron la mayor proporción de recursos, con un total acumulado de \$127.772.645 CLP (135.661 USD) equivalente al 57,5% del total adjudicado. Le siguen los deportes que combinan ambas categorías con \$60.605.026 CLP (64.347 USD), correspondientes al 27,3%, mientras que los proyectos individuales recibieron \$33.820.352 CLP (35.908 USD), equivalentes al 15,2%.



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

En términos de frecuencia, los deportes colectivos también lideraron el número de adjudicaciones en varios años del periodo analizado. Destaca el año 2020, donde se aprobaron ocho iniciativas en deportes colectivos, representando el punto más alto con la mayor cantidad de recursos (\$41.013.308 CLP equivalente a 43.545 USD). También se observa una mayor concentración de adjudicaciones entre los años 2018 y 2021, período en que aumentó la inversión total y se diversificaron las categorías deportivas beneficiadas.

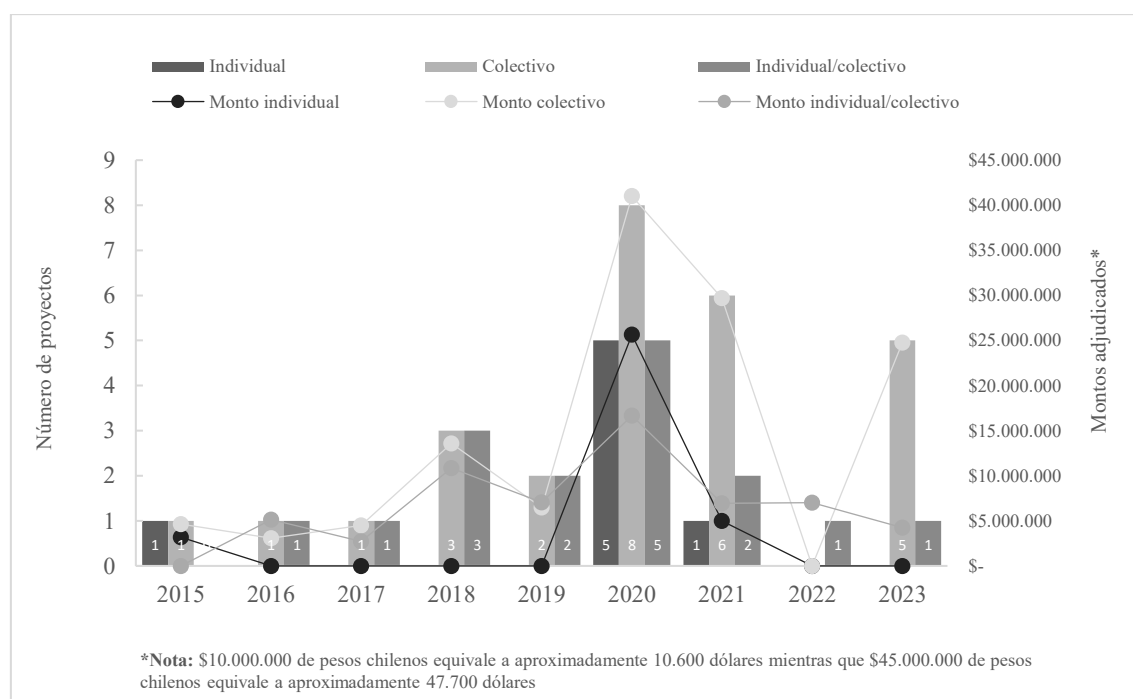


Figura nº2. Distribución anual de iniciativas y montos adjudicados en deportes adaptados según categoría deportiva (2015-2023)

La Tabla 3 presenta la distribución de las iniciativas de Deporte Adaptado según el tipo de discapacidad abordada por los proyectos financiados durante el periodo analizado. Para este análisis se excluyó una iniciativa adjudicada en 2021 en el área de capacitación, debido a que no se asoció a una categoría específica de discapacidad.

Los datos muestran que la discapacidad física (DF) concentra la mayoría de las adjudicaciones, tanto en cantidad de iniciativas como en volumen de recursos asignados. En total, se financiaron 41 proyectos orientados exclusivamente a esta categoría, lo que representa el 82% del total de proyectos de Deporte Adaptado financiados durante el periodo analizado, acumulando un monto de \$183.994.013 CLP (195.354 USD), cifra



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

superior a la destinada a otras discapacidades. En segundo lugar, aparece la discapacidad visual (DV) con solo cinco iniciativas financiadas (10% del total), por un monto acumulado de \$19.410.170 CLP (20.608 USD). Por su parte, se identificó solo una iniciativa que abordaba simultáneamente discapacidad física y visual (DF/DV). Además, se financiaron dos proyectos que consideraban todas las discapacidades.

Tabla nº3. *Categorías de discapacidad en proyectos financiados de Deporte Adaptado clasificables según población objetivo (2015-2023)*

Año	Iniciativas (n)				Montos adjudicados (montos en USD)			
	DF	DV	DF/DV	Todas las discapacidades	DF	DV	DF/DV	Todas las discapacidades
2015	1	0	0	1	\$4.652.200 (4.939 USD)	\$0	\$0	\$3.180.040 (3.376 USD)
2016	2	0	0	0	\$8.212.380 (8.719 USD)	\$0	\$0	\$0
2017	1	1	0	0	\$2.733.971 (2.902 USD)	\$4.504.580 (4.782 USD)	\$0	\$0
2018	5	1	0	0	\$21.664.160 (23.001 USD)	\$2.764.888 (2.935 USD)	\$0	\$0
2019	3	1	0	0	\$10.324.843 (10.962 USD)	\$3.204.894 (3.402 USD)	\$0	\$0
2020	16	1	0	1	\$73.463.848 (77.998 USD)	\$3.939.808 (4.183 USD)	\$0	\$5.914.960 (6.280 USD)
2021	7	0	1	0	\$31.927.481 (33.898 USD)	\$0	\$4.998.840 (5.307 USD)	\$0
2022	1	0	0	0	\$6.999.170 (7.431 USD)	\$0	\$0	\$0
2023	5	1	0	0	\$24.015.960 (25.498 USD)	\$4.996.000 (5.304 USD)	\$0	\$0
TOTAL	41	5	1	2	\$183.994.013 (195.354 USD)	\$19.410.170 (20.608 USD)	\$4.998.840 (5.307 USD)	\$9.095.000 (9.656 USD)

Nota: DF – Discapacidad física; DV – Discapacidad visual; DF/DV – Discapacidad física y discapacidad visual. La tabla excluye un proyecto financiado en 2021 correspondiente al área de capacitación (\$4.700.000 [4.990 USD]), por no estar dirigido a una categoría específica de discapacidad.

Discusión

El objetivo del estudio fue analizar la distribución de los recursos públicos destinados al Deporte Adaptado en la Región del Biobío en Chile, a través del análisis de un fondo concursable deportivo regional durante el período 2015–2023. Los principales resultados muestran una baja asignación de recursos permanente en el Deporte Adaptado en la Región del Biobío hasta el año 2019, con una proporción de financiamiento inferior al 1% del total anual. Si bien se observa un incremento en la proporción del presupuesto destinado al Deporte Adaptado a partir de 2020, persisten brechas en la adjudicación por área de postulación, tipo de discapacidad y disciplinas deportivas, lo que plantea interrogantes sobre los criterios de asignación, la equidad funcional del fondo y la



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

robustez del tejido asociativo que da soporte a las organizaciones que promueven el Deporte Adaptado.

La baja asignación de recursos destinada al Deporte Adaptado es coincidente con lo planteado por Muñoz-Hinrichsen et al. (2020), quienes, al analizar la realidad chilena del deporte paralímpico, reportan que los recursos humanos y financieros son insuficientes, su distribución es inadecuada a nivel nacional y local, además se destaca la idea que falta un trabajo intersectorial articulado en la asignación de recursos para el Deporte Adaptado y Paralímpico. Los bajos recursos obtenidos no solo preocupan de cara a la participación deportiva en aspectos como la formación o el rendimiento, sino también porque el Deporte Adaptado es una herramienta muy importante para la rehabilitación de PeSD desde una mirada inclusiva (Muñoz-Hinrichsen & Martínez-Aros, 2022).

El análisis de la distribución del FNDR muestra que, entre 2015 y 2023, el Deporte Adaptado recibió un financiamiento fuertemente concentrado en el ámbito competitivo (66,1% de los recursos), mientras que el área recreativa (18,2%), formativa (13,6%) y, de manera crítica, la de capacitación (2,1%) tuvieron una participación mínima. Este patrón revela una priorización del alto rendimiento en desmedro de dimensiones clave para la inclusión y el desarrollo integral de las PeSD. Tal tendencia contrasta con los principios de la Política Nacional de Actividad Física y Deporte 2016–2025 (Ministerio del Deporte, 2016a), que plantea la necesidad de un sistema deportivo inclusivo, equilibrado y sustentado en la diversidad de prácticas (recreativa, formativa, competitiva y de alto rendimiento). La brecha entre el diseño normativo y la práctica presupuestaria se hace evidente: mientras la política enfatiza la promoción, la inclusión y la formación de base, los datos reflejan un financiamiento orientado mayoritariamente a la competencia.

En este sentido, la literatura internacional reconoce que la falta de recursos impide el desarrollo profesional de los entrenadores y debilita la calidad de la práctica adaptada. Pires et al. (2021) reportan que la escasez de financiamiento es una queja recurrente de los entrenadores, ya que limita su capacidad para orientar a los deportistas con discapacidad. Asimismo, el mismo estudio (Pires et al., 2021) muestra que los programas de formación específicos para Deporte Adaptado son casi inexistentes y que los técnicos recurren a métodos de ensayo y error por falta de recursos y conocimiento. Otros trabajos subrayan que los programas de educación para entrenadores suelen ignorar la



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

discapacidad (Hammond, 2022) y que la insuficiente financiación es uno de los principales obstáculos para la inclusión (Nhamo & Sibanda, 2019). La revisión de Pečnikar Oblak et al. (2023) advierte que las intervenciones políticas deben contemplar la provisión y el desarrollo de entrenadores, pero que las restricciones presupuestarias dificultan el éxito de estos proyectos. Del mismo modo, la revisión mixta de Liu et al. (2025) concluye que la escasez de instalaciones y financiación desmejora la eficacia de los entrenadores y urge a reformas integrales en la formación y distribución equitativa de recursos.

En cuanto a las disciplinas deportivas, las que tuvieron un mayor número de adjudicaciones fueron Boccia (16 iniciativas; 32%) y BSR (15 iniciativas; 30%), las cuales concentran conjuntamente el 62% del total de proyectos adjudicados. Esta concentración podría estar vinculada con factores estructurales como la existencia de clubes consolidados, mayor visibilidad o trayectoria organizacional en estas disciplinas o por las características propias de cada deporte. En el caso del deporte Boccia, Suárez-Iglesias et al. (2020) destacan que es una disciplina con una amplia posibilidad de practicar para distintas discapacidades, además de caracterizarse por los bajos costos en su implementación, situaciones que pueden representar su alta representación en la asignación de recursos. Por su parte el BSR ha sido ampliamente estudiado desde enfoques de rendimiento deportivo (Najafabadi et al., 2023; Granados et al., 2015), valoración del desempeño físico (Ferreira da Silva et al., 2022; Luarte et al., 2022) y también desde una mirada social y psicológica (Fiorilli et al., 2013). En ese sentido, diversos estudios (Fiorilli et al., 2013; Sarol, 2024; Kirk et al., 2025) coinciden en que la práctica competitiva de BSR favorece el bienestar psicológico, la motivación y la calidad de vida de las PeSD, reafirmando su valor como herramienta de rehabilitación e inclusión social. Por tanto, se sostiene que el Deporte Adaptado debe ser promovido como recurso de salud mediante políticas públicas que aseguren mayor inversión y apoyo (Isidoro-Cabañas et al., 2023).

En cuanto a las categorías deportivas, se observa que la mayoría de los recursos se asignaron a los deportes colectivos, con un total de \$127,7 millones de pesos chilenos (135 mil USD) acumulados durante el periodo de estudio. En contraste, los deportes individuales y combinados recibieron \$33,8 millones CLP (35 mil USD) y \$60,6 millones



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

CLP (64 mil USD) respectivamente, evidenciando una distribución menos equitativa de los fondos. Esta tendencia se explica por el impacto social y comunitario que suelen tener los deportes de equipo (Kirk et al., 2025) dando a los deportistas una especie de “respiro de la inaccesibilidad” (p.426), ya que promueven la integración grupal, la creación de redes de apoyo, y permiten además mejorar la cohesión social, la comunicación interpersonal y el sentido de pertenencia de sus integrantes (Brinkley et al., 2017). De igual manera, estudios recientes muestran que la participación en deportes adaptados está asociada con mejoras en la calidad de vida, reintegración comunitaria y estado de ánimo en personas con discapacidad (Díaz et al., 2019). Sin embargo, diversas investigaciones sugieren que los deportes individuales pueden ofrecer beneficios significativos a las personas con ciertas discapacidades, permitiendo mayor flexibilidad ajustando las rutinas deportivas a la condición física de los paratletas, adaptación y autonomía en su práctica (Kadyrbaiuly, 2019). En la Región del Biobío, disciplinas individuales como Para Atletismo, Para Natación y Para Powerlifting muestran esta tendencia, siendo categorizados como ‘deportes priorizados’ (Instituto Nacional de Deportes, 2024). Por ello, se plantea la necesidad de equilibrar la distribución de recursos para diversificar las opciones deportivas, en línea con la Política Nacional de Actividad Física y Deporte.

En relación con el tipo de discapacidad abordada por los proyectos en estudio, los resultados evidencian que entre 2015 y 2023 la discapacidad física concentró la mayor parte de los recursos asignados (\$183,9 millones de pesos chilenos, equivalente a 195 mil USD), muy por encima de la discapacidad visual (\$19,4 millones de pesos chilenos, equivalente a 20 mil USD). Esta diferencia se explica, en parte, por la alta prevalencia de discapacidades físicas en la población y por la consolidación de disciplinas como el BSR y Boccia, deportes ampliamente estudiados por su popularidad a nivel internacional (Liu et al., 2022). Estudios nacionales realizados por el Ministerio del Deporte (Ministerio del Deporte, 2016b, 2021) refuerzan esta tendencia, es decir, la mayoría de los participantes en deporte competitivo correspondían a PeSD de origen físico (67,1% y 76,1%, respectivamente), mientras que la DV se mantuvo por debajo del 18%. En la misma línea, deportes como el BSR y el Para Tenis de Mesa destacan entre los más practicados a nivel regional y nacional. Sin embargo, la literatura advierte la importancia de ampliar las oportunidades para personas con otras discapacidades, como la visual o intelectual,



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

quienes enfrentan mayores barreras de acceso (Muñoz-Hinrichsen & Martínez-Aros, 2022). Por lo tanto, avanzar hacia una asignación de recursos más equilibrada y diversa resulta clave para fortalecer la inclusión, en coherencia con la Política Nacional de Actividad Física y Deporte vigente.

En consecuencia, de los hallazgos encontrados, se hace pertinente realizar algunas recomendaciones en función de la optimización de la asignación de recursos, entendiendo que la evidencia empírica debe constituir una base para la elaboración de políticas públicas y la toma de decisiones. En este sentido, Hurt et al. (2024) destacan cómo se puede maximizar el impacto de las estrategias de asignación de recursos, considerando la realidad local y la evidencia disponible. De este modo, se sugiere establecer cuotas de financiamiento según áreas de postulación: formativa, recreativa, competitiva, capacitación. Lo anterior, permitiría establecer criterios estratégicos y no solo enfocar la distribución según una lógica de la demanda. De igual manera, se sugiere focalizar la difusión de la fuente de financiamiento en organizaciones deportivas estratégicas para la Región del Biobío.

Limitaciones y proyecciones de investigación

Se reconocen como limitaciones del estudio la disponibilidad de datos sobre aspectos específicos de cada proyecto, por ejemplo, la declaración del número de beneficiarios, distribución por género, condiciones específicas del tipo de discapacidad. De igual manera el análisis se sustenta en datos secundarios y no considera el rol de agentes clave, como deportistas, entrenadores, gestores, situaciones que pudiesen enriquecer el análisis y permitir una mejor explicación del objeto de estudio.

Es pertinente manifestar como proyecciones de investigación la incorporación de un análisis que considere distintas regiones para ampliar el foco a un escenario nacional, considerar otras fuentes de financiamiento como por ejemplo el Fondo Nacional para el Fomento del Deporte (FONDEPORTE) dependiente del Ministerio del Deporte y las subvenciones municipales, por último, avanzar hacia un análisis comparativo con otros países, utilizando modelos teóricos de gestión del deporte con el fin de evaluar la eficacia de las políticas públicas en la promoción del Deporte Adaptado en Chile.



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Conclusiones

Los resultados revelan una baja proporción de recursos destinados al Deporte Adaptado en relación con el total regional que se distribuye también para el deporte convencional, representando menos del 1% del presupuesto hasta 2019. A partir de 2020 se evidencia un incremento relevante respecto de los años previos, alcanzando un máximo de 5,51% del presupuesto en dicho año, lo que sugiere un incipiente cambio en la priorización del financiamiento. Sin embargo, la distribución específica en el Deporte Adaptado continúa mostrando desequilibrios relevantes, observándose un predominio del área competitiva (62% de las iniciativas), concentración de recursos en disciplinas como Boccia y Básquetbol en Silla de Ruedas (62% de los proyectos y 62,9% del financiamiento total) y una fuerte orientación hacia la discapacidad física (82% de los proyectos).

Los hallazgos sugieren que la distribución actual de recursos podría reproducir desigualdades dentro del mismo sistema de Deporte Adaptado, al privilegiar a quienes ya están insertos en el alto rendimiento, en lugar de ampliar oportunidades en las etapas formativas, recreativas y de capacitación. En consecuencia, es necesario replantear los criterios de asignación de fondos regionales, incorporando mecanismos de evaluación que garanticen la coherencia entre las prioridades declaradas en la Política Nacional y la distribución real de recursos.

Desde una perspectiva internacional, los resultados de este estudio aportan evidencia empírica sobre cómo los sistemas de financiamiento subnacional pueden reproducir desigualdades dentro del Deporte Adaptado, especialmente en contextos donde predominan fondos concursables y modelos de asignación basados en la demanda. En este sentido, los resultados pueden ser de utilidad para otros países latinoamericanos y sistemas deportivos que enfrentan desafíos similares en materia de inclusión, equidad territorial y diversificación de oportunidades deportivas para PeSD. Además, el estudio contribuye a la discusión internacional sobre la necesidad de fortalecer criterios de financiamiento más inclusivos y coherentes con los principios de accesibilidad y derecho al deporte. A la vez, el fortalecimiento de criterios de financiamiento más inclusivos y descentralizados resulta coherente con los principios promovidos por la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente aquellos vinculados a salud y



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

bienestar (ODS 3), reducción de desigualdades (ODS 10) y construcción de comunidades más inclusivas y accesibles para las personas en situación de discapacidad (ODS 11) (Organización de las Naciones Unidas, 2016).

Referencias

- Acquah-Sam, E. (2021). Developing sports for economic growth and development in developing countries. *European Scientific Journal, ESJ*, 17(15), 172–189. <https://doi.org/10.19044/esj.2021.v17n15p172>
- Aguilar-Farias, N., Miranda-Marquez, S., Toledo-Vargas, M., Sadarangani, K. P., Ibarra-Mora, J., Martino-Fuentealba, P., Rodriguez-Rodriguez, F., Cristi-Montero, C., Henríquez, M., & Cortinez-O’Ryan, A. (2024). Results From the First Para Report Card on Physical Activity for Children and Adolescents With Disabilities in Chile. *Journal of Physical Activity and Health*, 22(1), 132–140. <https://doi.org/10.1123/jpah.2024-0073>
- Brinkley, A., McDermott, H., & Munir, F. (2017). What benefits does team sport hold for the workplace? A systematic review. *Journal of sports sciences*, 35(2), 136–148. <https://doi.org/10.1080/02640414.2016.1158852>
- Camargo, P., Piggin, J., & Mezzadri, F. (2020). The politics of sport funding in Brazil: a multiple streams analysis. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 12(4), 599–615. <https://doi.org/10.1080/19406940.2020.1821080>
- Campos-Campos, K. I., del Pino, I., Peña, E., Valderrama, C., Wall, C., & Cáceres, F. (2023). Efecto de una intervención basada en deportes paralímpicos sobre las actitudes hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad en clases de Educación Física. *Retos*, 50, 644–650. <https://doi.org/10.47197/retos.v50.99760>
- Carroll, D. D., Courtney-Long, E. A., Stevens, A. C., Sloan, M. L., Lullo, C., Visser, S. N., Fox, M. H., Armour, B. S., Campbell, V. A., Brown, D. R., Dorn, J. M., & Centers for Disease Control and Prevention. (2014). Vital signs: Disability and physical activity—United States, 2009–2012. *MMWR. Morbidity and Mortality Weekly Report*, 63(18), 407–413. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24807240/>



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

- de Hollander, E. L., & Proper, K. I. (2018). Physical activity levels of adults with various physical disabilities. *Preventive Medicine Reports*, 10, 370–376. <https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2018.04.017>
- Díaz, R., Miller, E. K., Kraus, E., & Fredericson, M. (2019). Impact of Adaptive Sports Participation on Quality of Life. *Sports medicine and arthroscopy review*, 27(2), 73–82. <https://doi.org/10.1097/JSA.0000000000000242>
- Edwards, M. B. (2015). The role of sport in community capacity building: An examination of sport for development research and practice. *Sport Management Review*, 18(1), 6–19. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2013.08.008>
- Ferreira da Silva, C. M. A., de Sá, K. S. G., Bauermann, A., Borges, M., de Castro Amorim, M., Rossato, M., Gorla, J. I., & de Athayde Costa E Silva, A. (2022). Wheelchair skill tests in wheelchair Basketball: A systematic review. *PloS one*, 17(12), e0276946. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0276946>
- Fiorilli, G., Iuliano, E., Aquino, G., Battaglia, C., Giombini, A., Calcagno, G., & di Cagno, A. (2013). Mental health and social participation skills of wheelchair basketball players: a controlled study. *Research in developmental disabilities*, 34(11), 3679–3685. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2013.08.023>
- Ghosh, S., Choi, P., Brown, S. P., Motl, R. W., & Agiovlasitis, S. (2021). Levels and patterns of sedentary behavior in men and women with intellectual disability. *Disability and health journal*, 14(3), 101059. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2020.101059>
- Granados, C., Yanci, J., Badiola, A., Iturricastillo, A., Otero, M., Olasagasti, J., Bidaurreazaga-Letona, I., & Gil, S. M. (2015). Anthropometry and Performance in Wheelchair Basketball. *Journal of strength and conditioning research*, 29(7), 1812–1820. <https://doi.org/10.1519/JSC.0000000000000817>
- Hammond, A. M. (2022). The relationship between disability and inclusion policy and sports coaches' perceptions of practice. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 14(3), 471–487. <https://doi.org/10.1080/19406940.2022.2074515>
- Hayduk, T., & Walker, M. (2018). Mapping the strategic factor market for sport entrepreneurship. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 14(3), 705–724. <https://doi.org/10.1007/s11365-017-0482-3>



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Howard, D.-R., & Crompton, J. L. (2018). *Financing sport* (4th ed.). FiT Publishing.

Hurt, J., Yang, L., Sorger, J., Lampoltshammer, T. J., Pulda, N., Rosenbichler, U., ... & Klimek, P. (2024). Evidence-based policy-making in sports funding using a data-driven optimization approach. *PloS one*, 19(12), e0312179. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0312179>

Instituto Nacional de Deportes (2024). *Promesas Chile: Deportes priorizados*. <https://ind.cl/promesas-chile/>

International Paralympic Committee (2019). *Paralympic Classification*. <https://www.paralympic.org/es/classification>

Isidoro-Cabañas, E., Soto-Rodríguez, F. J., Morales-Rodríguez, F. M., & Pérez-Mármol, J. M. (2023). Benefits of Adaptive Sport on Physical and Mental Quality of Life in People with Physical Disabilities: A Meta-Analysis. *Healthcare*, 11(18), 2480. <https://doi.org/10.3390/healthcare11182480>

Kadyrbaiuly, B. (2019). *The relationship between motivation and perceived autonomy of individual and team sports athletes with disabilities* (Master's thesis). National Graduate School of Seoul University. https://dcollection.snu.ac.kr/public_resource/pdf/000000156278_20250628231605.pdf

Kim, J., Lee, I., & Kang, H. (2024). The association between physical activity and neck circumference with cardiovascular disease risk in older wheelchair users. *Journal of rehabilitation medicine*, 56, jrm35279. <https://doi.org/10.2340/jrm.v56.35279>

Kirk, T. N., McKay, C., & Holland, K. (2025). "A Kind of Therapy": Wheelchair Sport Athletes and Health-Related Quality of Life. *Research quarterly for exercise and sport*, 96(2), 426–438. <https://doi.org/10.1080/02701367.2024.2419455>

Ley N° 19.712. Ley del Deporte. (09 de febrero del 2001). En Biblioteca del Congreso Nacional. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=181636>

Ley N° 20.285. Sobre acceso a la información pública. (11 agosto del 2008). En Biblioteca del Congreso Nacional <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=276363>

Ley N° 20.686. Crea el Ministerio del Deporte. (23 de agosto del 2013). En Biblioteca del Congreso Nacional. <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1053691>



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Ley N° 20.978. Reconoce el Deporte Adaptado y Paralímpico. (16 de diciembre del 2016). En Biblioteca del Congreso Nacional.

<https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1098002>

Liu, J., Yu, H., Cheung, W. C., Bleakney, A., & Jan, Y.-K. (2025). Societal attitudes and structural barriers in coaching para-athletes: A mixed-methods systematic review. *PLOS ONE*, 20(6), e0326585. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0326585>

Liu, T., Wassell, N., Liu, J., & Zhang, M. (2022). Mapping Research Trends of Adapted Sport from 2001 to 2020: A Bibliometric Analysis. *International journal of environmental research and public health*, 19(19), 12644. <https://doi.org/10.3390/ijerph191912644>

Luarte, C., Quezada, F., Pasmiño, J., Alarcón, K., Herrera, O., Cossio-Bolaños, M. & Campos-Campos, K. (2022). Most frequent tests in the literature for the evaluation of physical qualities in elite level Paralympic wheelchair basketball: a systematic review. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 17(54). <https://doi.org/10.12800/ccd.v17i54.1962>

Matus, C., Aguayo, O., Concha, A. & Sáez, M. (2014). Orientaciones de los fondos concursables del deporte de la región del Biobío – Chile. *Revista Des-encuentros*, 2. 60-71.

Ministerio de Desarrollo Social y Familia (2022). *III Estudio Nacional de la Discapacidad en Chile*. https://www.senadis.gob.cl/pag/693/2004/iii_estudio_nacional_de_la_discapacidad

Ministerio del Deporte (2016a). *Política Nacional de Actividad Física y Deporte 2016-2025*. Gobierno de Chile. <https://sigi.ind.cl/secciones/142>

Ministerio del Deporte (2016b). *Estudio de personas en situación de discapacidad y la práctica del deporte competitivo en Chile*. Katalejo

Ministerio del Deporte (2021). *II Estudio Nacional de Hábitos de Actividad Física y Deporte en Población con Discapacidad*. <https://mindep.cl/secciones/153>

Ministerio del Interior y Seguridad Pública. (2018). Ley N.º 21.074: Fortalecimiento de la Regionalización del País. Diario Oficial de la República de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1115064>



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

Muñoz-Hinrichsen, F. I., Bossay-Salinas, C., Henriquez, M., Martinez, A., & Castelli Correia Campos, L. F. (2020). Deporte paralímpico en Chile, una aproximación a la realidad nacional en el año 2019. *Revista Iberoamericana De Ciencias De La Actividad Física Y El Deporte*, 9(3), 91–101. <https://doi.org/10.24310/riccafd.2020.v9i3.8575>

Muñoz-Hinrichsen, F., & Martínez-Aros, A. (2022). Actividad física adaptada en el proceso de rehabilitación de personas con discapacidad: una propuesta desde la perspectiva social. *PENSAR EN MOVIMIENTO: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 20(1), 132-144. <https://doi.org/10.15517/pensarmov.v20i1.47007>

Najafabadi, M. G., Shariat, A., Anastasio, A. T., Khah, A. S., Shaw, I., & Kavianpour, M. (2023). Wheelchair basketball, health, competitive analysis, and performance advantage: a review of theory and evidence. *Journal of exercise rehabilitation*, 19(4), 208–218. <https://doi.org/10.12965/jer.2346216.108>

Nhamo, E., & Sibanda, P. (2019). Inclusion in sport: An exploration of the participation of people living with disabilities in sport. *International Journal of Sport, Exercise and Health Research*, 3(1), 5–9. http://www.sportscienceresearch.com/IJSEHR_201931_02.pdf

Organización de las Naciones Unidas. (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a3d6-9b11-4f73-b4ef-7f93d2f4131e/content>

Organización de las Naciones Unidas. (2022). *Resolución 77/6: El deporte como factor habilitador del desarrollo sostenible*. Asamblea General de la ONU. <https://docs.un.org/es/A/RES/77/27>

Organización Panamericana de la Salud. (2025). *Informe mundial sobre la equidad en materia de salud para las personas con discapacidad*. OPS. <https://doi.org/10.37774/9789275330234>

Pan, C. Y., Tsai, C. L., Hsu, P. J., Chen, F. C., Jiang, S. Y., & Chu, C. H. (2022). Levels and patterns of physical activity and sedentary behavior in adults with and without



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

visual impairment. *Disability and health journal*, 15(4), 101361.
<https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2022.101361>

Pečnikar Oblak, V., Campos, M. J., Lemos, S., Rocha, M., Ljubotina, P., Poteko, K., Kárpáti, O., Farkas, J., Perényi, S., Kustura, U., Massart, A., & Doupona, M. (2023). Narrowing the definition of social inclusion in sport for people with disabilities through a scoping review. *Healthcare*, 11(16), 2292.
<https://doi.org/10.3390/healthcare11162292>

Pires, P., Ramalho, A., Antúnez, A., Mesquita, H., & Ibáñez, S. J. (2021). Career development of adapted sports coaches: Systematic review of qualitative evidence literature. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(12), 6608. <https://doi.org/10.3390/ijerph18126608>

Retamales, F. (2025). Financiamiento estatal para la actividad física y el deporte versus partidos políticos en Latinoamérica: un análisis comparado con base en Chile y sus políticas públicas deportivas. *Revista Enfoques: Ciencia Política Y Administración Pública*, 23(43), 55-73. <https://doi.org/10.60728/nbd69444>

Sanz, D. & Reina, R. (2014). *Actividades físicas y deportes adaptados para personas con discapacidad*. Paidotribo.

Sarol, H. (2024). Empowering motivation: the journey of wheelchair basketball athletes to overcome constraints. *Frontiers in psychology*, 15, 1330971.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1330971>

SENADIS. (2016). *Mandataria promulga ley que reconoce el deporte adaptado y paralímpico* [Comunicado de prensa]. Servicio Nacional de la Discapacidad (SENADIS).
https://www.senadis.gob.cl/sala_prensa/d/noticias/6280/mandataria-promulga-ley-que-reconoce-el-deporte-adaptado-y-paralimpico

Soto-Lagos, R., & Valenzuela, L. (2020). Inversión pública y organizaciones deportivas: el caso de Valparaíso, Chile. In C. C. Escudero & C. V. Constela (Eds.), *Gol o penal: claves para comprender y disputar el deporte en el Chile actual* (pp. 241–254). CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1gm025w.16>

Souza-Lima, J., Muñoz-Strale, C., Giakoni-Ramírez, F., Yáñez-Sepúlveda, R., Duclos-Bastias, D., Olivares-Arancibia, J., & Valdivia-Moral, P. (2025). El



Artículo original. ¿Distribución desigual? Brechas en el financiamiento del deporte adaptado en Chile: el caso de un fondo público. Vol. 12, n.º 4; p. 1-26, agosto 2026. <https://doi.org/10.55040/07h8be48>

financiamiento estratégico deportivo de Chile: Una retrospectiva de 18 años (2006–2024). *Retos*, 63, 472–481. <https://doi.org/10.47197/retos.v63.110277>

Suárez-Iglesias, D., Ayán Pérez, C., Mendoza-Laiz, N., & Villa-Vicente, J. G. (2020).

Boccia as a rehabilitation intervention for adults with severe mobility limitations due to neuromuscular and other neurological disorders: Feasibility and effects on upper limb impairments. *Frontiers in psychology*, 11, 581. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00581>

UNESCO. (2015). *Carta Internacional de la Educación Física, la Actividad Física y el Deporte*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235409_spa

Van der Veken, K., Lauwerier, E., & Willems, S. (2020). “To mean something to someone”: Sport-for-development as a lever for social inclusion. *International Journal for Equity in Health*, 19(1), 11. <https://doi.org/10.1186/s12939-019-1119-7>

Yazicioglu, K., Yavuz, F., Goktepe, A. S., & Tan, A. K. (2012). Influence of adapted sports on quality of life and life satisfaction in sport participants and non-sport participants with physical disabilities. *Disability and health journal*, 5(4), 249–253. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2012.05.003>